



Generation  
Climate  
Europe

**EUROPEAN PARLIAMENT**

**YOUTH DIALOGUE**

**LA TRANSICIÓN JUSTA DE  
LA UE: ¿NO ESTAMOS  
DEJANDO A NADIE ATRÁS?**

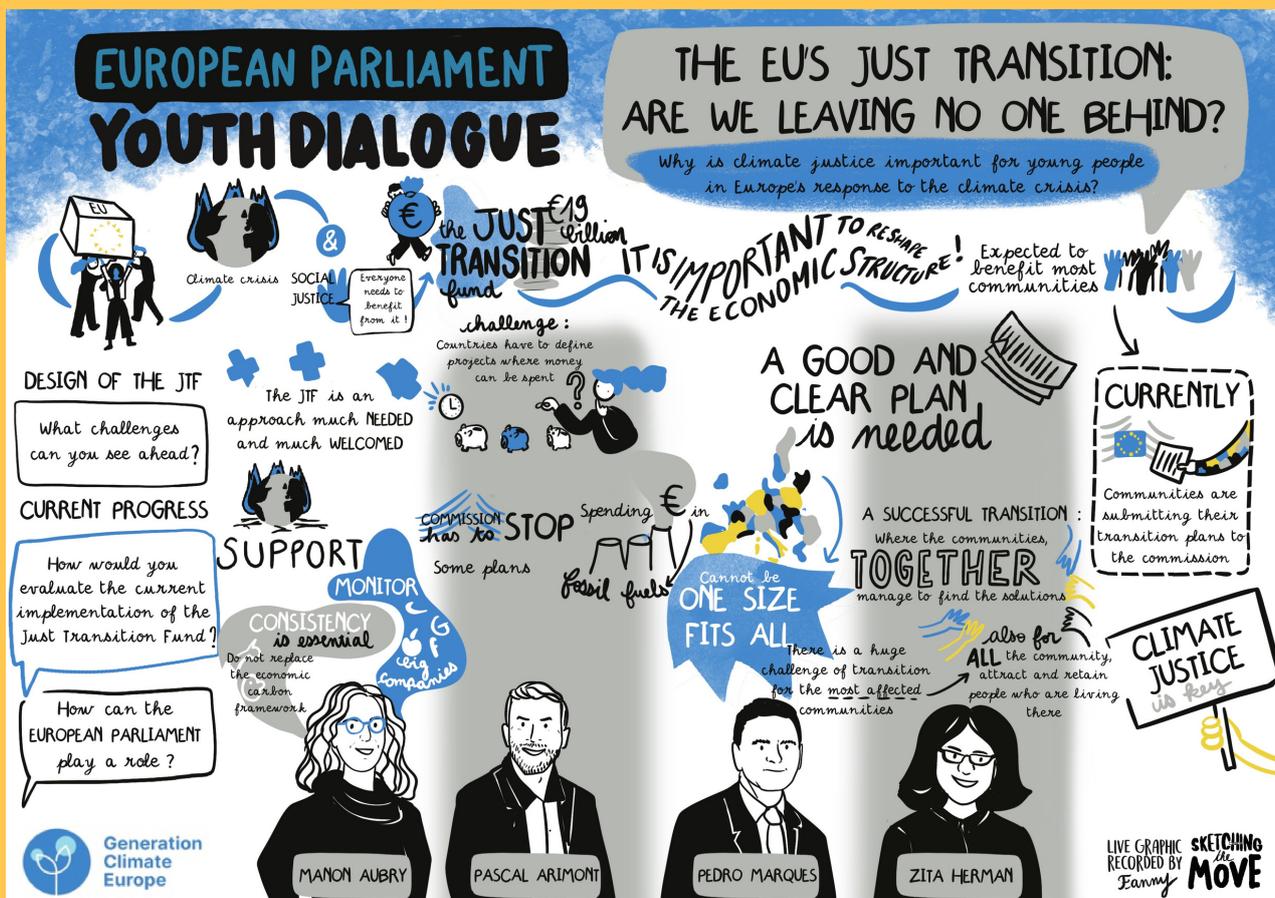


Publicado en diciembre de 2021

# EUROPEAN PARLIAMENT YOUTH DIALOGUE

## Introducción

El 29 de noviembre de 2021, Generation Climate Europe (GCE) celebró su tercer Diálogo con la Juventud del Parlamento Europeo (EPYD, por sus siglas en inglés) con tres Miembros del Parlamento Europeo (MPE) y un representante de los principales grupos políticos europeos para debatir acerca de la implementación del Fondo de Transición Justa (FTJ). El FTJ es un fondo especial de la UE que financia la reconversión económica de aquellas regiones cuya economía depende actualmente de la producción de combustibles fósiles. En el contexto del objetivo de neutralidad climática de la UE para el 2050 y el consiguiente abandono de los combustibles fósiles, el contexto socioeconómico de estas comunidades podría verse perturbado. El FTJ pretende evitarlo financiando nuevos sectores económicos y la recalificación de los trabajadores. Esto solo será posible si se implementa correctamente. Formulamos recomendaciones a partir del evento para ayudar a garantizar que el FTJ pueda actuar como una herramienta eficaz de justicia climática. Éstas pueden encontrarse al final del folleto.



Visual Harvesting from the session - Fanny Dldou Sketching the Move

# EUROPEAN PARLIAMENT YOUTH DIALOGUE

## ¿Quiénes somos?

Fundada en octubre de 2019, GCE es la mayor coalición de redes dirigidas por jóvenes a nivel europeo que trabaja para que la UE adopte medidas más contundentes en asuntos de clima y medio ambiente. Reunimos a algunas de las mayores redes juveniles europeas, que representan a más de 460 organizaciones nacionales, en 47 países, recogiendo las voces de más de 20 millones de jóvenes europeos. Uniendo a estudiantes, sindicatos de jóvenes trabajadores, organizaciones de institutos y universidades, y movimientos ecologistas, GCE es un foro inclusivo que permite a los jóvenes involucrarse en los debates actuales relacionados con el medio ambiente.

## ¿Quiénes estuvieron involucrados?

En total, nueve personas participaron en el debate. De nuestros grupos políticos asociados, nos acompañaron tres miembros del Parlamento Europeo: Pascal Arimont (Partido Popular Europeo); Manon Aubry (La Izquierda); y Pedro Marques (Socialistas y Demócratas). Además, la Srta. Zita Herman, Asesora Presupuestaria, se unió a nosotros en nombre de los Verdes. Ningún representante de Renovar Europa pudo acompañarnos para este Diálogo.



# EUROPEAN PARLIAMENT

## YOUTH DIALOGUE

El Jefe de Proyecto de GCE para este Diálogo, Lorenzo Manca, fue el moderador, y otras dos representantes de GCE -Eva Luna Maes y Emily Bankert- tomaron parte central en las discusiones de la primera sesión del debate.

Por último, dos jóvenes miembros de ONG europeas brindaron su apoyo en la segunda sesión del debate. Jens Schreuder, de Bankwatch, presentó a la audiencia las últimas novedades sobre la implementación del Fondo de Transición Justa. Drejc Kokosar, de ID20, participó en el debate para presentar la experiencia de su ONG local en Eslovenia. Además, Fanny Didou, de Sketching the Move, registró visualmente el debate y presentó su último sketch en directo para concluir la sesión. Organizado por GCE, el evento se transmitió en directo y fue accesible al público para los jóvenes de toda Europa a través de Facebook, LinkedIn y YouTube, y los participantes pudieron enviar preguntas al panel.

### Estructura del Evento

El acto duró una hora y constó de tres secciones: la primera fue una presentación que introdujo al público a la transición justa y a cómo la UE pretende abordarla a través del Mecanismo de Transición Justa. Las dos secciones sucesivas se centraron en el Fondo de Transición Justa y comprendieron debates entre los eurodiputados, miembros de GCE y los dos oradores invitados. En particular, en la segunda sección se habló sobre el diseño del Fondo, preguntándose si es adecuado para su propósito. La tercera y última sección trató sobre cómo se ha implementado el Fondo desde su lanzamiento en junio de 2021, y qué papel pueden desempeñar los jóvenes.

# El Diálogo

## Visión general del Mecanismo de Transición Justa

**Eva Luna Maes** inició el diálogo dando una amplia visión de por qué necesitamos una transición justa para la Unión Europea y por qué es fundamental en el contexto de la transición hacia una economía neutra en carbono iniciada por el Nuevo Pacto Verde de la UE.

### Transición Justa

El Pacto Verde Europeo ha marcado el camino para reducir las emisiones en la UE y hacer más sostenible su economía. Según el Informe de la UE sobre el Empleo en el Sector de la Energía del 2020, se crearán o reforzarán sectores completamente nuevos vinculados a la **economía verde, con el potencial de crear alrededor de 1,2 millones de nuevos puestos de trabajo para el 2030**[1]. Los sectores que más se beneficiarán serán la construcción, el transporte, los servicios, la fabricación de maquinaria eléctrica y, sobre todo, el de energías renovables, cuyo número de empleados en la UE superó al del sector de los combustibles fósiles a finales de la década de 2000.

Al mismo tiempo, en 2016 todavía había **400.000 trabajadores en la UE y el Reino Unido empleados directamente en la producción de combustibles fósiles**, especialmente en la minería del carbón y el refinado del petróleo. A pesar de que se han perdido más de 250.000 puestos de trabajo en el sector desde principios de la década, todavía hay millones de personas que viven indirectamente de los ingresos de esos trabajadores en las comunidades donde se producen combustibles fósiles. En este sentido, debe tenerse en cuenta que **la producción de combustibles fósiles tiende a concentrarse en regiones específicas**, donde ésta domina la economía local. Algunos ejemplos son Silesia, en Polonia, donde trabaja la mayoría de los 100.000 mineros de carbón polacos[2], o la región de Ruhr, en el oeste de Alemania.

Así, desde el principio, el **Pacto Verde ha reconocido oficialmente la necesidad de una transición hacia una economía verde que sea justa** y que no deje a las regiones productoras de combustibles fósiles sin puestos de trabajo y sin alternativas económicas.

### El Mecanismo de Transición Justa

Para apoyar a las distintas regiones productoras de combustibles fósiles de los Estados Miembros de la UE, para que reconviertan su economía y recalifiquen su mano de obra, la UE ha puesto en marcha un Mecanismo de Transición Justa que funciona dentro de su Marco Financiero Plurianual 2021-2027. El Mecanismo consta de tres pilares[3]:

1. Un **Fondo de Transición Justa (FTJ)** que proporciona 19.100 millones de euros (a precios de 2021) para financiar los Planes Territoriales de Transición Justa generales de los Estados Miembros que definen cómo se va a reconfigurar la economía de las regiones productoras de carbón y petróleo.

# EUROPEAN PARLIAMENT YOUTH DIALOGUE

2. Un **Plan de Transición Justa** bajo el programa de la UE **InvestEU** que utiliza fondos del presupuesto de la UE para movilizar entre 10.000 y 15.000 millones de euros de inversiones privadas en la economía verde.

3. Un **Instrumento de Préstamos Para el Sector Público** que utiliza capitales del Banco Europeo de Inversiones y del presupuesto de la UE para movilizar alrededor de 18.500 millones de euros de inversiones públicas en la economía verde.

Para este Diálogo, **GCE decidió centrarse en el Fondo de Transición Justa porque es el pilar que se supone que allana el camino para toda la transición económica** puesta en marcha por el Mecanismo. El FTJ se viene aplicando desde julio, cuando entró en vigor el Reglamento que lo establece. Desde entonces, los Estados Miembros han ido refinando y presentando sus Planes Territoriales de Transición Justa a la Comisión para recibir financiación. Como los planes aún se estaban presentando en noviembre de 2021, y podrían ser potencialmente decisivos para el futuro de los jóvenes en las comunidades que se supone que van a remodelar, GCE se comprometió firmemente a mantener la atención en las decisiones del FTJ mientras se tomaban.



## El Fondo de Transición Justa (FTJ) y la justicia climática

Para comenzar el debate, **Emily Bankert** ofreció a la audiencia una visión general del Fondo de Transición Justa.

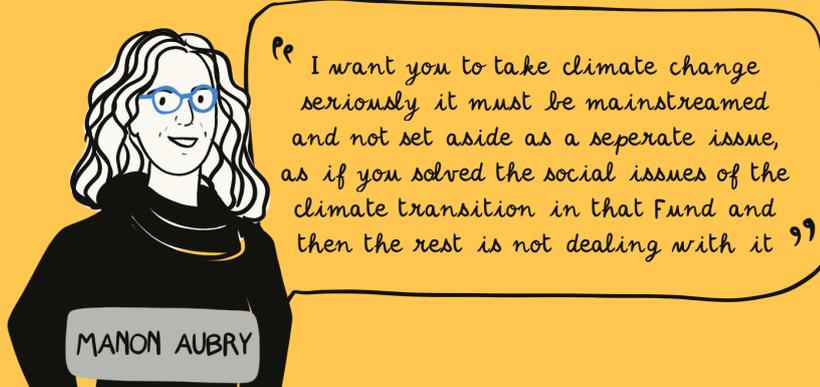
El Fondo de Transición Justa funciona bajo la política de cohesión territorial y el Marco Financiero Plurianual 2021-27 de la UE para financiar la reconversión de la economía de aquellas regiones que dependen de la producción de combustibles fósiles. El Fondo está dotado con 17.500 millones de euros a precios de 2018 (19.100 millones a precios de 2021) asignados a los Estados Miembros en función del tamaño de las regiones productoras de combustibles fósiles en su territorio. Su objetivo es apoyar a esas regiones con los efectos económicos, sociales y medioambientales de la transición relacionada con los objetivos climáticos de la UE y las medidas nacionales consiguientes. Para acceder a la financiación, los Estados Miembros deben definir los proyectos de reconversión económica de las regiones productoras de combustibles fósiles en uno o varios Planes Territoriales de Transición Justa que deberán ser presentados a la Comisión y aprobados por ésta. Todos los planes deben ser coherentes con la estrategia nacional de cada estado para reducir las emisiones, y solo los estados con objetivos climáticos nacionales claros accederán al 100 % de la financiación, mientras que los que carezcan de ellos solo accederán al 50 %[4].

# EUROPEAN PARLIAMENT

## YOUTH DIALOGUE

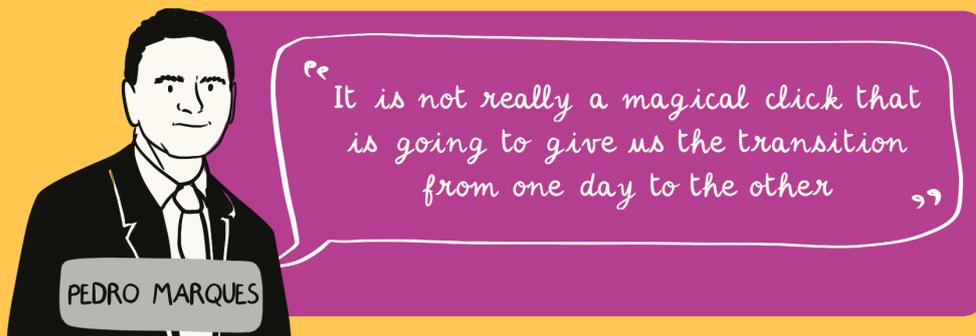
En cuanto a la forma de asignar el capital del FTJ a los Estados Miembros, a todos ellos se les ha reservado una parte de la financiación en función del tamaño de su industria de combustibles fósiles. Así, aunque todos los Estados Miembros podrán optar a la financiación, alrededor del 60 % de la financiación total se destinará a los cinco miembros con los mayores sectores del carbón y el petróleo, a saber, Polonia (20 %), Alemania (13 %), Rumanía (11 %), República Checa (9 %) y Bulgaria (7 %).

Teniendo en cuenta este diseño, **se les preguntó a los eurodiputados y a la representante de los Verdes si el Fondo de Transición Justa es adecuado para garantizar una transición justa.** Pascal Arimont respondió que el FTJ ha sido puesto en marcha por los Estados Miembros en un intento por gastar menos en la política de cohesión territorial en general, dirigiendo las inversiones a aquellas áreas en las que se necesitarán más. El diseño del Fondo fue similar al de otros fondos de cohesión, lo que significa que estuvo bajo el control de la Comisión. La cuestión principal sigue siendo si los Estados Miembros encontrarán suficientes proyectos para ser financiados. Manon Aubry celebró que el Fondo se dirija a las comunidades marginadas y a los proyectos sociales. El principal problema que ella encuentra en el Fondo es su limitado presupuesto, muy por debajo de los 50.000 millones propuestos por el Parlamento.



Pedro Marques señaló que las negociaciones del FTJ se basaron en el supuesto de que todas las regiones pueden reconvertir su economía de un día para otro. Se han subestimado mucho las diferencias entre las regiones y las dificultades de la recalificación de la mano de obra.

# EUROPEAN PARLIAMENT YOUTH DIALOGUE



Todos los eurodiputados y la representante de los Verdes destacaron que el Parlamento se pronunció al diseñar el FTJ acerca de la necesidad de una fuerte dimensión social y de más financiación. Después de eso, correspondería a la Comisión y a los Estados Miembros definir juntos los Planes de Transición Justa. A Pedro Marques le preocupa que no se tengan plenamente en cuenta las necesidades sociales de las comunidades. Zita Herman (Los Verdes) subrayó que el FTJ representa la primera vez que la UE dedica fondos a asuntos sociales importantes, y espera que pueda utilizarse junto con otros fondos de la UE para orientar la transición.

## La implementación del FTJ

En la segunda sección del debate, el orador invitado Jens Schreuder, Responsable de Transición Justa en Bankwatch, introdujo el debate sobre la implementación concreta del FTJ desde julio y el estado de los Planes Territoriales de Transición Justa.

El Reglamento 2021/1056 por el que se crea el FTJ se propuso por primera vez en enero de 2020 y se aprobó en mayo de 2021. Desde que entró en vigor en julio de 2021, los Estados Miembros han estado preparando sus Planes Territoriales de Transición Justa en cooperación con la Comisión.

Aunque por el momento no está claro cuándo la Comisión culminará la revisión de los planes, se ha sugerido que debería ocurrir alrededor de febrero/marzo de 2022. Los Planes Territoriales de Transición Justa deben ser elaborados por las autoridades nacionales con los socios locales y las partes interesadas. En la práctica, sin embargo, podemos ver varias discrepancias en la forma de aplicar este requisito entre los Estados Miembros y dentro de sus regiones.



Otro requisito es la inclusión de un cronograma para la eliminación de los combustibles fósiles para 2030, que es otro elemento que falta en varios planes presentados hasta ahora.

Tras la presentación, el orador invitado Drejc Kokosar (ID20) se unió al debate. **Se pidió a todos los ponentes y a los oradores invitados que comentaran el estado de la aplicación del FTJ y el papel que puede desempeñar el Parlamento Europeo para garantizar el cumplimiento de sus objetivos.** Pascal Arimont destacó que, en el contexto de la política de cohesión, el papel del PE consiste en fijar los criterios de financiación al principio, pero que luego corresponde a la Comisión velar por su correcta implementación. Desde el punto de vista de las regiones, Pascal Arimont destacó que tienen que gastar dinero de tantos fondos de cohesión diferentes con requisitos y objetivos distintos que deben priorizar su gasto. El FTJ se iba a activar junto con las inversiones de Next Generation EU (NGEU) y los fondos regionales existentes, pero las regiones se estaban enfocando en el NGEU en particular. En cuanto a la implementación del FTJ, Arimont reconoció que era útil recibir datos de la sociedad civil, ya que no había suficientes de la Comisión, para saber si los planes estaban respetando los requisitos.

Todos los eurodiputados coincidieron con Pascal Arimont al afirmar que corresponde a la Comisión y a los Estados Miembros aplicar los criterios del FTJ, y que el Parlamento solo puede monitorear, cuestionar y alertar en caso de incumplimiento. Manon Aubry destacó que algo bueno del FTJ es que, a diferencia de otros fondos, establece claramente criterios para evitar que las industrias contaminantes vuelvan a ser financiadas. Aun así, se dejó abierta la posibilidad de financiar a grandes empresas, lo que requeriría una especial atención en el futuro para evitar que los fondos vuelvan a financiar a grandes industrias contaminantes. Al mismo tiempo, la Srta. Aubry defendió que el FTJ debe ir acompañado de medidas similares en todas las políticas de la UE para frenar las inversiones en combustibles fósiles. Pedro Marques destacó que el principal reto del FTJ era involucrar a las comunidades locales en los proyectos desde el principio. Si no lo hacen, el FTJ se convertirá en solo uno más de los muchos fondos de cohesión burocráticos que proporciona la UE. Otro de los retos era identificar a dónde debía ir el dinero. Varias comunidades pequeñas dependen de los combustibles fósiles, y los países deben elegir si repartir la financiación a las comunidades pequeñas o concentrarla en regiones específicas. La Comisión ha tendido a poner todo el dinero en la misma cesta, pero según el Sr. Marques, es necesario un enfoque adaptado a las regiones.

# EUROPEAN PARLIAMENT YOUTH DIALOGUE

**"THIS IS WHERE EITHER WE CAN GET THE COMMUNITY INSIDE THE PLANS AND INSIDE THE IMPLEMENTATION DYNAMICS OF THE PLANS OR THE COMMUNITY WILL BE OUT OF IT."**

**PEDRO MARQUES**

**"We really need to create opportunities that really cope with the different nature of the regions. It cannot be one-size-fits-all. And that's the biggest challenge at this moment."**

Drejc Kokosar relató la experiencia de ID20 con la creación de oportunidades para los jóvenes en la localidad industrial eslovena de Idrija. Como en la mayoría de las localidades que albergan actividades de extracción, la mina de mercurio de Idrija dominó la economía local durante mucho tiempo hasta que fue cerrada en los años 70. Desde entonces, Idrija ha sido una localidad industrial cuya economía sigue siendo dominada por un sector, aunque ahora es la industria automotriz. ID20 se creó a finales de la década de 2010 con el fin de ofrecer a los jóvenes nuevas oportunidades, tanto de trabajo como de ocio, al tiempo que se diversifica la economía de Idrija. Los proyectos tienden a redescubrir el patrimonio cultural y las bellezas naturales de la localidad, creando un sector alternativo en el que los jóvenes pueden encontrar trabajo a la vez que recuperan el aprecio por el lugar en el que viven. Como ID20 obtiene la mayor parte de su financiación de los fondos de la UE, GCE decidió presentar su historia a los eurodiputados para que vieran un ejemplo práctico de lo que la financiación de la UE puede crear para las antiguas zonas mineras. En cuanto a la experiencia de ID20 con la financiación de la UE, Kokosar dijo que la UE e ID20 comparten en general los mismos objetivos, y que la financiación de la UE fue clave para impulsar los proyectos de diversificación de ID20 para la economía de Idrija. Al mismo tiempo, la burocracia que conlleva la obtención de fondos supuso un reto para los jóvenes sin experiencia, sobre todo porque en una comunidad rural como Idrija no hay autoridades locales fuertes que les apoyen.

# EUROPEAN PARLIAMENT YOUTH DIALOGUE

DREJC

**"IT WOULD BE NICE IN THE FUTURE IF EU FUNDS COULD BE MORE ADAPTED TO THE NEEDS OF YOUNG PEOPLE WHO DON'T HAVE 30 YEARS OF EXPERIENCE, AND ESPECIALLY YOUNG PEOPLE IN RURAL AREAS WHO DON'T HAVE INSTITUTIONS AROUND WHO CAN GIVE THEM QUICK INFORMATION"**

Tras la intervención de Kokosar, se acabó el tiempo y Lorenzo concluyó el debate agradeciendo a los eurodiputados y a los oradores invitados por su participación, dejando brevemente la palabra a Fanny Didou para que mostrara y describiera su boceto que resumía el debate.

## Recomendaciones

### Diseño del FTJ

- Es necesario aumentar la escala del FTJ y alcanzar al menos 50.000 millones de euros, como sugiere el Parlamento Europeo. Esto puede hacerse, por ejemplo, durante la próxima revisión prevista de las asignaciones de fondos en 2024.

### Implementación del FTJ

- El Parlamento Europeo debe asegurarse de que la Comisión solo acepte los Planes Territoriales con el mayor grado de ambición en cuanto a la reducción de emisiones y la eliminación de los combustibles fósiles.
- El Parlamento Europeo debe instar a la Comisión a rechazar todos los Planes Territoriales de Transición Justa que hayan sido diseñados sin incluir a las partes interesadas y representantes locales.

### Papel del Parlamento Europeo en la implementación del FTJ

- Para supervisar adecuadamente la implementación del FTJ en el futuro, el Parlamento Europeo debe situarse como un actor fundamental en los flujos de información de las partes interesadas locales a la Comisión, asegurándose de que se escuchen todas las voces.
- Como primer paso, el Parlamento Europeo debería organizar una audiencia pública antes de febrero de 2022 para recabar información actualizada del mayor número de fuentes posible sobre la elaboración de los Planes Territoriales de Transición Justa.
- En segundo lugar, el Parlamento Europeo debería instar a la Comisión a que proporcione una actualización sobre el progreso de la Plataforma de Transición Justa y el progreso general de los Planes Territoriales de Transición Justa.
- En tercer lugar, los eurodiputados podrían asegurarse de utilizar los sistemas de seguimiento existentes para actuar como un foro permanente, para que la sociedad civil proporcione su punto de vista sobre la implementación del FTJ.

## El proceso de elaboración de estas recomendaciones

Principalmente, formulamos nuestras recomendaciones consultando a los miembros de GCE, estudiando informes científicos de otras ONG con conciencia medioambiental y mediante reuniones con Fons Janssen, de la ONG GreenDeal4People, y Jens Schreuder, de la ONG medioambiental Bankwatch. La oportunidad de deliberar con los eurodiputados sobre las cuestiones en juego durante las sesiones públicas y privadas fue también crucial para afinar nuestra posición.

Nuestras recomendaciones pretenden contribuir a que el próximo inicio de la financiación de proyectos en el marco del FTJ sea un éxito, y así ayudar a la UE a alcanzar sus objetivos climáticos para 2030 (y 2050 respectivamente). Nuestro objetivo es garantizar que la voz de los jóvenes esté presente en los debates sobre el Fondo de Transición Justa y la justicia climática, en la transición hacia la neutralidad climática. La implementación del Fondo consiste en construir un nuevo futuro para las comunidades a las que apoya, y los jóvenes deben tener voz como personas que vivirán ese futuro.

## Las notas finales

- (1) Czako, V., Employment in the Energy Sector, EUR 30186 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2020, ISBN 978-92-76-18206-1, doi:10.2760/95180, JRC120302.
- (2) Politico, November 2021. Breaking up is hard to do for Poland and coal <https://www.politico.eu/article/poland-coal-energy-green-deal-eu/>
- (3) European Commission, 2021. The Just Transition Mechanism: making sure no one is left behind. [https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal/finance-and-green-deal/just-transition-mechanism\\_en](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal/finance-and-green-deal/just-transition-mechanism_en)
- (4) EU Regulation 2021/1056



## Agradecimientos

El Diálogo del Parlamento Europeo con la Juventud es una serie de tres eventos entre la juventud y el Parlamento Europeo en 2021. Está organizado y coordinado por Generation Climate Europe, con el apoyo operativo de Youth and Environment Europe. Cuenta con el apoyo de los cinco principales grupos políticos del Parlamento Europeo: los Verdes/Alianza Libre Europea; la Izquierda (GUE/NGL); los Socialistas y Demócratas; el Partido Popular Europeo (PPE); y Renew Europe.

## Colaboradores

### Coordinado por

Matthew Harris

Publicado: Diciembre 2021

### Contribuciones de

Anna Townsend

Bertille Bon

Emily Bankert

Eva Luna Maes

Leoni-Almaz Reusing

Lorenzo Manca

Marta Toborek

Marie Waniowski

Micaela Holmberg

### Diseñados por

Fanny Didou (Sketching the Move)

**Traducciones de** [Ambra Translations](#)

**Dibujos de** Fanny Didou (Sketching the Move)

**Identidad visual diseñada por** Isabel Ruiz Abascal

**Cita sugerida:** Generation Climate Europe (2021). *European Parliament Youth Dialogue on the EU's Just Transition: Are we leaving no one behind?* Brussels: GCE.

**Copyright © 2021 Generation Climate Europe**