



Generation
Climate
Europe

EUROPEAN PARLIAMENT

YOUTH DIALOGUE

COLOCANDO LAS SEMILLAS
CORRECTAS: ¿VAMOS
CAMINO A LA
DESCARBONIZACIÓN?



Publicado: Diciembre 2021



Group of the Progressive Alliance of
Socialists & Democrats
in the European Parliament



GUE/NGL
THE LEFT
IN THE EUROPEAN PARLIAMENT



epp
group
in the european parliament

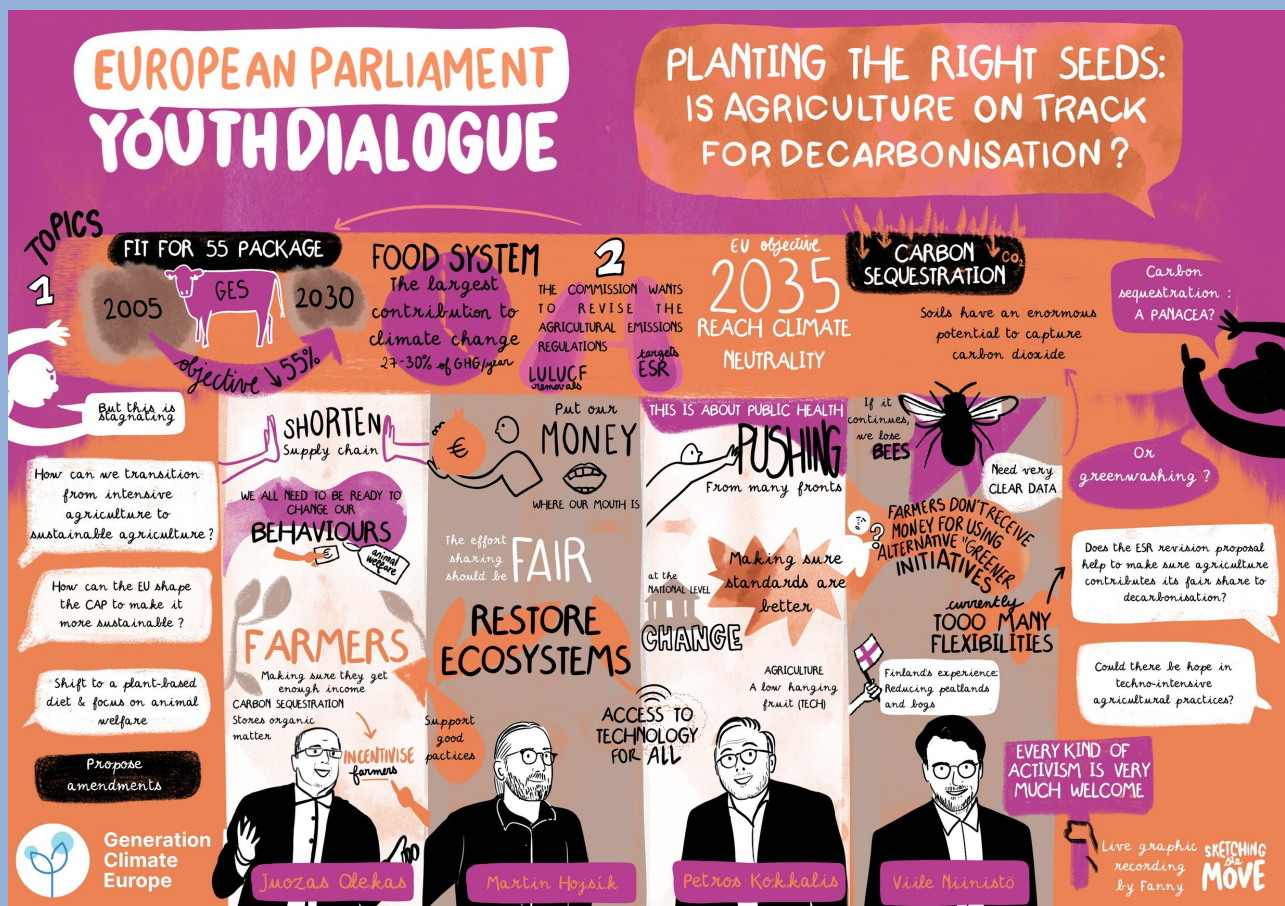


THE GREENS/EFA
in the European Parliament

**renew
europe.**

Introducción

El 27 de octubre de 2021, Generation Climate Europe (GCE) celebró su segundo Diálogo con la Juventud del Parlamento Europeo con la presencia de cuatro Miembros del Parlamento Europeo (MPE) de los principales grupos políticos europeos para debatir sobre el futuro de la agricultura y los sistemas alimentarios. El diálogo se centró en los retos en torno a la descarbonización de la agricultura y las revisiones del marco regulador de las emisiones de este sector, que actualmente se recogen en el Reglamento de Uso de la Tierra, Cambio de Uso de los Bosques (LULUCF, por sus siglas en inglés) y en el Reglamento de Reparto del Esfuerzo (RRE). A raíz del evento, se formularon recomendaciones para ayudar a garantizar que el sector agrícola contribuya de forma justa a alcanzar el nuevo objetivo de la Comisión Europea de una reducción neta del 55 % de las emisiones de gases de efecto invernadero para el 2030, dentro de su paquete "Fit for 55". Éstas pueden encontrarse al final del folleto.



Visual Harvesting from the session - Fanny Didou Sketching the Move

EUROPEAN PARLIAMENT YOUTH DIALOGUE

¿Quiénes somos?

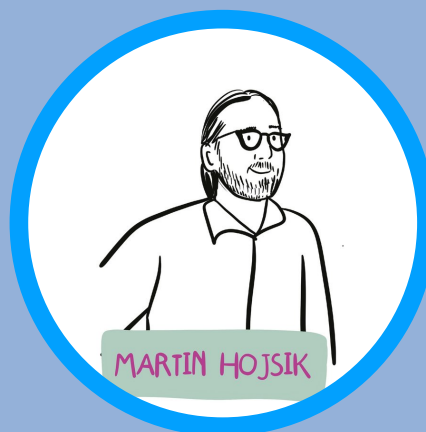
Fundada en octubre de 2019, GCE es la mayor coalición de redes dirigidas por jóvenes a nivel europeo que trabaja para que la UE adopte medidas más contundentes en asuntos de clima y medio ambiente. Reunimos a algunas de las mayores redes juveniles europeas, que representan a más de 460 organizaciones nacionales, en 47 países, recogiendo las voces de más de 20 millones de jóvenes europeos. Uniendo a estudiantes, sindicatos de jóvenes trabajadores, organizaciones de institutos y universidades, y movimientos ecologistas, GCE es un foro inclusivo que permite a los jóvenes involucrarse en los debates actuales relacionados con el medio ambiente.

¿Quiénes estuvieron involucrados?

Cuatro miembros del Parlamento Europeo se unieron a GCE para los debates: Ville Niinistö (Los Verdes/ALE); Juozas Olekas (Socialistas y Demócratas); Petros Kokkalis (La Izquierda); y Martin Hojsík (Renovar Europa). La Responsable del Proyecto para el Diálogo de GCE, Marie Waniowski, moderó el Diálogo, y otros representantes de GCE - Mathieu Groffe y Michelle Stitz - tomaron parte central en los debates. Fanny, de Sketching the Move, registró visualmente el debate mediante ilustraciones. Organizado por GCE, el acto fue transmitido en directo y accesible al público para los jóvenes de toda Europa a través de Facebook, LinkedIn y YouTube, y los participantes pudieron enviar preguntas al panel.



JUOZAS OLEKAS



MARTIN HOJSIK



PETROS KOKKALIS



VIILE NIINISTÖ

EUROPEAN PARLIAMENT YOUTH DIALOGUE

Estructura del Evento

En el evento de una hora de duración, examinamos tres áreas principales:

1. La transición de la agricultura intensiva a la agricultura sostenible.
2. El Paquete Fit for 55 de la Comisión Europea.
3. Si el almacenamiento de carbono es realmente una solución a la crisis climática.



El Diálogo

El Camino Hacia la Agricultura Sostenible

Tras la apertura de Marie Waniowski, el representante de GCE, Mathieu Groffe, inició el diálogo dando una amplia reseña de lo que se busca con el paquete "Fit for 55" de la Comisión Europea y destacó los retos actuales en torno a la descarbonización de nuestro actual modelo agrícola.

¿Qué es el paquete Fit for 55?

El paquete "Fit for 55" de la Comisión Europea tiene como objetivo reducir las emisiones de GEI en un 55 % para el 2030, en comparación con la línea de base de 1990, y convertirse en un continente neutro en carbono para 2050. El paquete "Fit for 55" incluye la revisión de dos propuestas legislativas relativas a la agricultura:

1) El Reglamento de Reparto del Esfuerzo (RRE)

2) Reglamento de Uso de la Tierra, Cambio de Uso de los Bosques (LULUCF).

EUROPEAN PARLIAMENT YOUTH DIALOGUE

El RRE incluye las emisiones de diferentes sectores, que suman más del 55 % de las emisiones de la UE. Éste establece cuotas nacionales vinculantes de emisiones para cada Estado Miembro. El LULUCF compensa por emisiones de otros sectores mediante el secuestro de emisiones y la plantación y preservación de bosques. Éste ha compensado 9 % de las emisiones de la UE. Sin embargo, desde el 2005, la reducción de las emisiones de CO2 procedentes de la agricultura se ha estancado, mientras que las emisiones no relacionadas con el CO2 probablemente han aumentado.



¿Cuáles son los retos de la agricultura actual?

Durante los últimos 50 años, la intensificación y la mecanización de la agricultura, así como la aparición de nuevas técnicas de producción, han permitido aumentar considerablemente las ganancias. Sin embargo, la agricultura intensiva está mermando los servicios de los ecosistemas que son esenciales para la producción de alimentos, así como para la salud humana y planetaria, por lo que ahora se enfrenta a muchos retos. Los recursos necesarios para la producción son cada vez más escasos o de difícil acceso, ya sea el agua para las plantas y los animales o el combustible que hace funcionar las máquinas.

Por lo tanto, la agricultura intensiva es responsable de una parte importante de la degradación medioambiental.

La agricultura intensiva también tiene importantes consecuencias sociales, especialmente para los agricultores, que deben asumir todos los riesgos del sector agrícola, a menudo con ingresos muy bajos. Los agricultores tienen que competir en un mercado global, con precios muy volátiles, y se ven obligados a endeudarse constantemente para ser competitivos. Por otro lado, los productores son testigos de nuevas exigencias, que dan más espacio a las consideraciones sociales y medioambientales.

EUROPEAN PARLIAMENT YOUTH DIALOGUE

Poco a poco se están desarrollando métodos de producción más sostenibles. Tienen las características de limitar la presión sobre el medio ambiente, garantizando el mantenimiento y la prosperidad de los territorios, produciendo alimentos sanos y valorizando un patrimonio. Entre las técnicas más conocidas, está la agricultura orgánica, la cual representó el 8,5 % del área agrícola europea en el 2019.

¿Cómo Podemos Pasar de la Agricultura Intensiva a la Agricultura Sostenible?

Los 4 eurodiputados estuvieron de acuerdo en que el actual modelo agrícola europeo no es sostenible, por lo que es necesaria una reforma estructural. Ville Niinistö hizo un claro diagnóstico de los retos, diciendo que toda la base de nuestro modelo agrícola es insostenible, subyaciendo en particular los retos con la cría de animales y el uso de insumos (pesticidas y fertilizantes).



"The Common Agricultural Policy (...) is based on the proposal from the previous commission and I think it doesn't really reflect fully the current scientific knowledge vis a vis impact on climate"

Los 4 eurodiputados coincidieron en que la reforma de la Política Agrícola Común (PAC) para el periodo 2023-2027 no es lo suficientemente ambiciosa. Lamentaron especialmente que, tal y como está, la próxima PAC no podrá cumplir los objetivos de las estrategias "De la Granja a la Mesa" y de Biodiversidad de la UE.

EUROPEAN PARLIAMENT

YOUTH DIALOGUE

Sin embargo, los eurodiputados aseguraron que la reforma de la PAC no ha terminado. De hecho, con la nueva reforma de la PAC, los Estados Miembros deben preparar un plan estratégico para implementar la política en los próximos años. Así pues, esta estructura ofrece una nueva oportunidad para que la reforma de la PAC aumente su nivel de ambición y cumpla con las estrategias "De la Granja a la Mesa" y de Biodiversidad de la UE. Petros Kokkalis hizo un llamado a los jóvenes para que se involucren en los planes estratégicos de la PAC a nivel nacional, ya que estos planes volverán a la comisión para ser evaluados.

Juozas Olekas coincidió con otros diputados en que la reforma de la PAC no es satisfactoria, pero también destacó la necesidad de que los consumidores cambien sus hábitos y comportamientos de consumo. En efecto, cómo y qué comemos puede tener un gran impacto en el resto del mundo, por lo que debemos privilegiar las producciones locales. Juozas Olekas también preguntó a los jóvenes si están dispuestos a pagar más para que nuestros alimentos se produzcan en condiciones sostenibles.

En respuesta a las preguntas del público, el diálogo continuó con un debate sobre el consumo de carne y el sector ganadero relacionado. Ville Niinistö destacó la necesidad de legislar sobre el bienestar animal. Además, enfatizó en el papel de las compras públicas y las políticas gubernamentales en la transición hacia las dietas vegetarianas. Como ejemplo, mencionó el caso de Finlandia, donde el gobierno sigue subsidiando y promocionando el consumo de carne. Tanto Martin Hojsík como Ville Niinistö, coincidieron en la necesidad crucial de redirigir las inversiones actuales de la publicidad del consumo de carne a la publicidad de productos vegetarianos basados en proteínas, con el fin de hacerlos más accesibles en un futuro próximo. Martin Hojsík concluyó haciendo un llamado a los jóvenes para que actúen en su nivel en la universidad o en el comedor escolar para solicitar menús vegetarianos y veganos.

El RRE y las emisiones agrícolas

La representante de GCE, Michelle Stitz, ofreció una visión general de la propuesta de la Comisión para revisar el reglamento de reparto del esfuerzo (RRE). Aunque la agricultura es un sector crucial para alcanzar los compromisos climáticos de la UE, las políticas de la UE no han logrado reducir las emisiones del sector. El Tribunal de Cuentas Europeo atribuyó este fracaso a **la ausencia de objetivos de reducción de emisiones tanto a nivel de la UE como a nivel nacional para la agricultura (1)**.

El RRE establece objetivos anuales de emisiones de GEI legalmente vinculantes para el periodo 2021-2030 que cada Estado Miembro debe alcanzar. Sin embargo, se trata de objetivos agregados que abarcan todos los sectores mencionados. En otras palabras, **los Estados Miembros pueden optar por centrar sus esfuerzos de reducción de emisiones solo en algunos sectores para alcanzar su objetivo (2)**.

Las emisiones de otros gases aparte del CO2 procedentes de la agricultura se han dejado en gran medida sin abordar a la hora de alcanzar los objetivos nacionales. Según el EEE, las emisiones del Esfuerzo Compartido (EC) han disminuido casi un 11% entre el 2005 y el 2018, pero la agricultura, la tercera mayor fuente de emisiones en los sectores EC, solo ha contribuido con un 1% a la reducción de las emisiones, mientras que la construcción ha contribuido con un 50% (3). Esto significa que la **actual arquitectura de la política climática ha dado de facto a la agricultura un pase libre en la lucha contra el cambio climático.**

En consecuencia, las emisiones de gases aparte del CO2 procedentes de la agricultura se han estancado desde el 2005 e incluso han aumentado en el periodo 2012-2017. El paquete "Fit for 55" ofrece una oportunidad única para cambiar esto.

Entonces, ¿cómo propone la Comisión revisar el RRE en su paquete "Fit for 55"?

En cuanto al objetivo

40%

En cuanto al objetivo: antes de "Fit for 55", el objetivo de reducción de emisiones del RRE era del 30 % para el 2030, comparado con los niveles de 1990. La nueva propuesta de la Comisión aumenta el objetivo de la UE al 40 % y aumenta los objetivos nacionales en consonancia con este nuevo objetivo (4).

En cuanto al uso de las eliminaciones del LULUCF

Article 7

El Artículo 7 del reglamento permite a los Estados Miembros utilizar las eliminaciones de emisiones de los sectores del LULUCF para alcanzar su objetivo nacional del RRE (5).

¿Ayuda esta propuesta de revisión del RRE a asegurar que la agricultura contribuya en su justa medida a la descarbonización?

Todos los eurodiputados se mostraron de acuerdo, afirmando que es muy necesario sugerir políticas firmes que permitan una transición hacia prácticas más sostenibles en la agricultura, las cuales puedan reducir las emisiones de GEI y la huella medioambiental del sector.

EUROPEAN PARLIAMENT

YOUTH DIALOGUE

Tanto Ville Niinistö como Martin Hojsík hicieron hincapié en la necesidad de restaurar las turberas y los humedales en toda Europa. Ville Niinistö también indicó el caso de Finlandia como ejemplo en el que actualmente se evalúa la transición hacia prácticas agrícolas más sostenibles, analizando alternativas para reducir el uso de turberas y ciénagas, dos fuentes de elevadas emisiones de CO₂, y para revegetar granjas y campos.

Según Petros Kokkalis, los intercambios, teniendo en cuenta la diversidad del contexto local y de los ecosistemas, es una cuestión clave. Por ejemplo, en comparación con Finlandia, en Grecia no hay ciénagas ni turberas, lo que dificulta la medición de las emisiones agrícolas, ya que dependen del ganado y de su alimentación.

Además, Jozas Olekas señaló los beneficios del secuestro de carbono, definido como una prometedora e importante oportunidad de descarbonización para Europa, ya que tiene el segundo mayor potencial de secuestro de carbono del mundo debido a su masa de tierra. Según Jozas Olekas, el secuestro de carbono a través de los suelos agrícolas podría restaurar la materia orgánica en los suelos, incrementar su fertilidad y aumentar la resistencia de los ecosistemas frente a los climas extremos, características de una gran contribución para mitigar el cambio climático de forma sostenible. Se calcula que el gran potencial del secuestro de carbono en la capa superior de los suelos pueda alcanzar aproximadamente 14.000 millones de toneladas de carbono, lo que es considerablemente mayor que los 4.400 millones de toneladas de GEI que se emiten anualmente en Europa, según destacó Jozas Olekas.

Sin embargo, Jozas Olekas subrayó que la transición hacia prácticas más sostenibles en la agricultura necesita incentivar a los agricultores locales para asegurarse de que obtienen ingresos suficientes para poder aplicar estos sistemas. Esta idea también fue compartida por Martin Hojsík, quien consideró que el apoyo a los agricultores y el fomento de los intercambios de buenas prácticas les motivará a implementar los cambios necesarios en el sector.

En respuesta a las preguntas formuladas por el público sobre el uso de las tecnologías en el sector agrícola. Petros Kokkalis señaló que las pequeñas granjas van por detrás de los avances tecnológicos, a pesar de las oportunidades que presenta este sector en cuanto al secuestro de carbono, reducción de las emisiones, acortamiento de las cadenas de suministro y, en general, el suministro de alimentos más nutritivos. Por ello, tenemos que garantizar que los pequeños agricultores tengan acceso y la formación necesaria para las tecnologías que les permitirán hacer el sector más sostenible.

Petros Kokkalis también destacó las ventajas que podría aportar la innovación en la cadena alimentaria, ya sea aprovechando mejor los recursos o reduciendo la huella ecológica. Además, añadió que, independientemente de los cambios que se produzcan, será necesario actuar en varios frentes.

La Ilusión del Secuestro de Carbono Como Panacea

Por último, la representante de GCE, Marie Waniowski, presentó la sección sobre el secuestro de carbono. Los suelos tienen un enorme potencial para retener dióxido de carbono, y la restauración de los suelos empobrecidos en carbono podría compensar el aumento de las emisiones de CO₂ en la atmósfera por la combustión de combustibles fósiles.

¿Qué está previsto en el Paquete de la Comisión "Fit for 55"?

Teniendo en cuenta el potencial del secuestro de carbono para reducir drásticamente las emisiones de GEI, se decidió que, a partir del 2031, el reglamento LULUCF se ampliará para abarcar las emisiones que no sean de CO₂, que antes se notificaban en el marco del reglamento RRE, para combinarlas y crear un sector de Agricultura, Silvicultura y Otros Usos de la Tierra (AFOLU, por sus siglas en inglés). El objetivo es alcanzar la neutralidad climática en este sector AFOLU para el 2035 (6).

¿Cuál es el problema de la agricultura de carbono y qué se debe hacer?

Aunque es una parte integral del plan de la comisión Europea, esta estrategia también tiene sus deficiencias. De hecho, algunos investigadores, así como los ecologistas, cuestionan su verdadero potencial para alcanzar una agricultura neutra en carbono.

GCE identificó un riesgo en el Paquete Fit for 55 de la Comisión Europea con la creación del sector AFOLU. Con la creación de este nuevo sector, siguen existiendo incertidumbres sobre si un objetivo combinado proporcionaría suficientes incentivos para que todos los sectores reduzcan sus emisiones, en lugar de que uno de ellos cargue con la mayor parte del peso. Por ello, consideramos que la eliminación de las emisiones de GEI del sector agrícola debe tener su propio objetivo, separado de los objetivos relativos a la silvicultura y otros usos de la tierra (7). En otras palabras, debemos asegurarnos de que no habrá flexibilidad entre los diferentes objetivos para dar el incentivo adecuado para que se sigan realizando esfuerzos para reducir las emisiones de GEI en el sector agrícola. Para mantenernos por debajo de los 1,5 °C, necesitamos TANTO la reducción de las emisiones COMO la eliminación del dióxido de carbono de la atmósfera. Sin embargo, la nueva legislación hace temer que no será así.

¿Cómo podemos asegurarnos de que los mecanismos de secuestro de carbono no se conviertan en un ecoblanqueo?

Para garantizar que no se produzcan esquemas de ecoblanqueo, Ville Niinistö considera que es muy importante que la contabilidad y la forma en que se desarrollan los objetivos sean sólidas; cada país debe actuar, y esas acciones deben solidificarse con datos claros y de calidad.

De hecho, explicó que hay muchas posibilidades en la agricultura del carbono, pero que debemos asegurarnos de tener datos de calidad en los cuales basar las ayudas y subsidios. Además, no se pueden permitir esquemas de ecoblanqueo, como la compensación de las reducciones de emisiones mediante la plantación de árboles en otro lugar.

Martin Hojsík defiende que la exactitud del sistema debe estar bien pensada, algo que debe hacerse de forma independiente y adecuada, y no dejarse en manos de los Estados Miembros. Adicionalmente, esto debería complementarse con un sistema de motivación adecuado que evite que algunos países lleven la carga, mientras otros no hacen nada. A su vez, esto requiere que el reparto de esfuerzos se haga de forma justa, donde todos aporten su parte.

RECOMMENDATIONS

Regulación del Esfuerzo Compartido

- GCE pide que se establezcan **objetivos sectoriales para cada uno de los sectores contemplados en el reglamento RRE**, incluida la agricultura. GCE teme que el mantenimiento de los objetivos agregados para todos los sectores dé carta blanca a la agricultura en la lucha contra el cambio climático.
- Es necesario mejorar la gobernanza y las normas de cumplimiento a nivel de los estados miembros. Por lo tanto, GCE sostiene que se necesitan **objetivos nacionales vinculantes de reducción de emisiones para la agricultura**, con el fin de impulsar la urgente transición hacia una agricultura respetuosa con el clima de forma justa y sostenible.

LULUCF

- GCE reconoce que la agricultura puede ser una palanca para luchar contra el cambio climático maximizando su potencial de almacenamiento de carbono, pero recomienda **centrarse en todas las reducciones posibles antes de promover el secuestro**. Es crucial que la revisión de los reglamentos RRE y LULUCF no permita que la posible falta de reducción de las emisiones de GEI sea compensada por los sumideros naturales.
- GCE teme que la creación de un sector de Agricultura, Silvicultura y Otros Usos de la Tierra (AFOLU) no proporcione suficientes incentivos para que todos los sectores reduzcan sus emisiones. Por ello, consideramos que la **eliminación de emisiones de GEI para el sector agrícola debería tener su propio objetivo, para evitar flexibilidades con otros sectores**.

Sistemas Alimentarios Sostenibles

- El Paquete Fit for 55 debe reconocer la importancia de una transición hacia la **agroecología** vinculada a un cambio en las dietas y a otras medidas como el desarrollo de la agroforestería y la restauración de las turberas.
- GCE llama la atención sobre la necesidad de realizar esfuerzos específicos para el **sector ganadero**. GCE sostiene que las políticas públicas deberían apoyar un **cambio hacia dietas más basadas en plantas** y dejar de promover el consumo de carne.
- La **Política Agrícola Común debe alinearse con los objetivos del Paquete Fit for 55 y con la ambición del Pacto Verde Europeo**.
- GCE señala que **la acción climática en la agricultura debe integrar las cuestiones relativas a la biodiversidad, el bienestar de los animales, problemas sociales y la multifuncionalidad de los servicios de los ecosistemas** con el fin de generar múltiples beneficios (8).

El proceso de elaboración de estas recomendaciones

Formulamos nuestras recomendaciones consultando a los jóvenes, estudiando informes científicos de otras ONG con conciencia medioambiental y a través de reuniones que mantuvimos con especialistas en el sector alimentario y agrícola de la Oficina Europea del Medio Ambiente, la mayor red de organizaciones ciudadanas medioambientales de Europa. La oportunidad de deliberar con los eurodiputados sobre las cuestiones en juego también fue crucial para refinar nuestra posición.

En conclusión, nuestras recomendaciones pretenden contribuir a que esta próxima revisión de los reglamentos RRE y LULUCF sea un éxito, y así ayudar a la UE a alcanzar sus objetivos climáticos para el 2030 y un sistema alimentario más respetuoso con la naturaleza y las personas. Nuestro objetivo es garantizar que la voz de los jóvenes esté presente en los debates sobre el Paquete "Fit for 55" de la Comisión Europea y nuestra transición hacia la neutralidad climática y un sistema alimentario sostenible.

Endnotes

- (1) Special report 16/2021: Common Agricultural Policy and climate: Half of EU climate spending but farm emissions are not decreasing
- (2) [Beyond-Net-zero-emissions-in-agriculture.pdf](#) (kinstacdn.com) p.4
- (3) <https://www.eea.europa.eu/themes/climate/trends-and-projections-in-europe/national-action-across-all-sectors>
- (4) Member States contribute to the overall EU reduction in 2030 with targets ranging from -10% to -50% below 2005 levels. Proposal_ESR - Google Docs p.3
- (5) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018R0841&rid=1>
- (6) 2030 Climate Target: Review of LULUCF Regulation Background paper for the workshop of the ENVI Committee on 25/05/2021. Retrieved from :
https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/233827/Background_paper_LULUCF_Regulation_2030_Climate_target.pdf
- (7) European Environmental Bureau. (n.d.). EEB's additional information document to the questionnaires on the revision of the Effort Sharing and Land use, land use change and forestry regulations. Retrieved from https://mk0eeborgicuyptuf7e.kinstacdn.com/wp-content/uploads/2021/02/EEB-Additional-Information-Document_ESR-and-LULUCF-questionnaires.pdf
- (8) Aubert, P.-M., Gardin, B., Aillot, C., (2021). Towards a just transition of food systems. Challenges and policy levers for France, IDDRI.



Agradecimientos

El Diálogo del Parlamento Europeo con la Juventud es una serie de tres eventos entre la juventud y el Parlamento Europeo en 2021. Está organizado y coordinado por Generation Climate Europe, con el apoyo operativo de Youth and Environment Europe. Cuenta con el apoyo de los cinco principales grupos políticos del Parlamento Europeo: los Verdes/Alianza Libre Europea; la Izquierda (GUE/NGL); los Socialistas y Demócratas; el Partido Popular Europeo (PPE); y Renew Europe.

Colaboradores

Coordinado por

Matthew Harris

Publicado: Diciembre 2021

Contribuciones de

Anna Townsend

Bertille Bon

Leoni-Almaz Reusing

Maria Brito

Mathieu Groffe

Micaela Holmberg

Mia Mancini

Maria Silvia Romanin

Michelle Sitz

Marta Toborek

Marie Waniowski

Diseñados por

Fanny Didou (Sketching the Move)

Traducciones de: [Ambra Translations](#)

Dibujos de: Fanny Didou (Sketching the Move)

Identidad visual diseñada por: Isabel Ruiz Abascal

Cita sugerida: Generation Climate Europe (2021). *European Parliament Youth Dialogue on Planting the Right Seeds: Are we on track for Decarbonisation?* Brussels: GCE.

Copyright © 2021 Generation Climate Europe