



Generation
Climate
Europe

EUROPEAN PARLIAMENT

YOUTH DIALOGUE

ДИАЛОГ 2. ПОСАДКА
ПРАВИЛЬНЫХ СЕМЯН:
РЕШЕНИЕ НА ПУТИ К
ДЕКАРБОНИЗАЦИИ?



Опубликовано: август 2021



Group of the Progressive Alliance of
Socialists & Democrats
in the European Parliament



GUE/NGL
THE LEFT
IN THE EUROPEAN PARLIAMENT



epp
group
in the european parliament



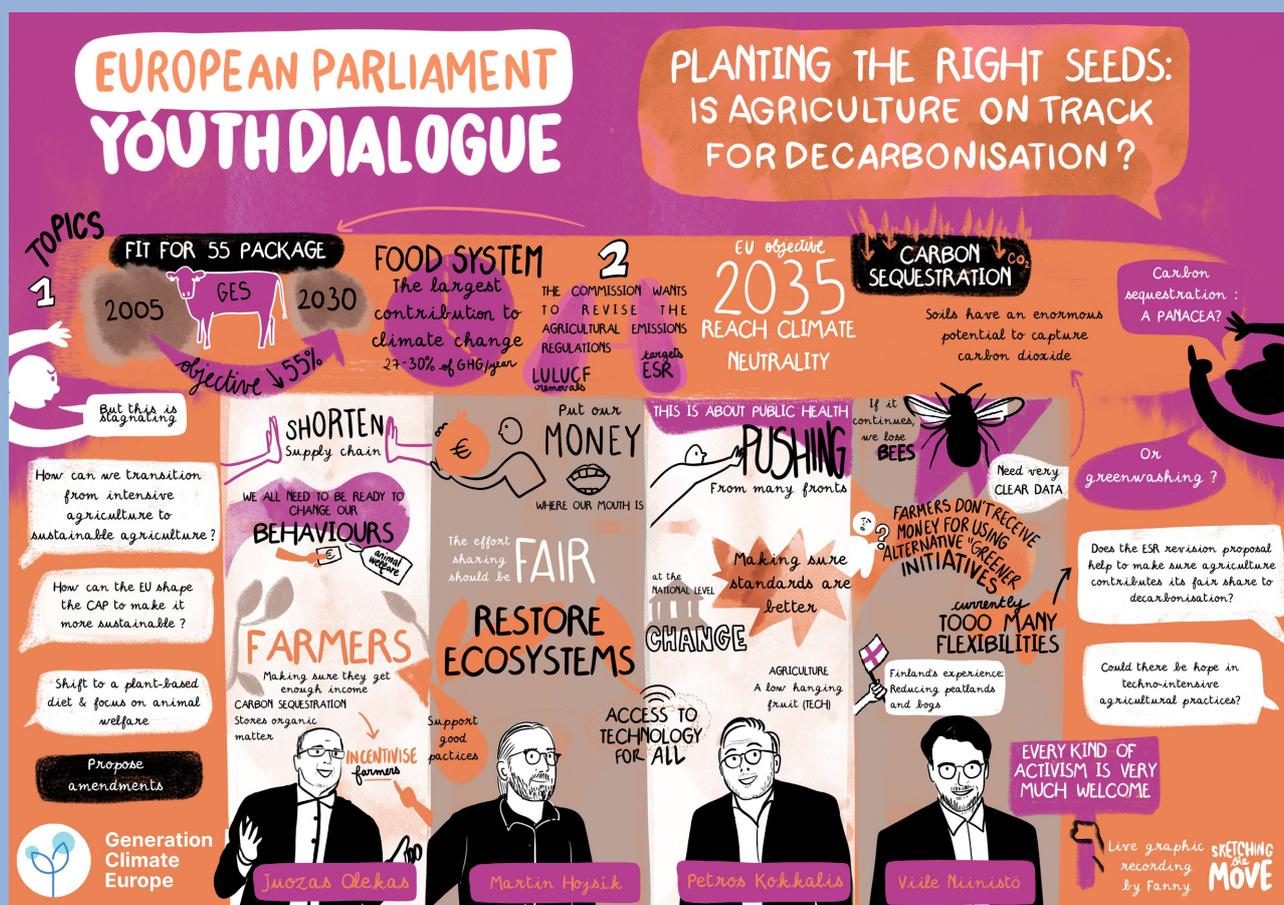
THE GREENS/EFA
in the European Parliament

**renew
europe.**

EUROPEAN PARLIAMENT YOUTH DIALOGUE

Введение

27 октября 2021 года организация Generation Climate Europe (GCE) провела свой второй Молодежный Диалог в Европейском парламенте (EPYD) с четырьмя представителями основных европейских политических групп Европейского парламента (MEP), на котором обсуждалось будущее сельского хозяйства и продовольственных систем. В центре внимания находились проблемы, связанные с декарбонизацией и пересмотром нормативной базы по выбросам в сельском хозяйстве, о которых в настоящее время сообщается в рамках Положения о землепользовании, изменениях в землепользовании и лесном хозяйстве (LULUCF) и Положения о разделении усилий (ESR). По итогам мероприятия были сформировали рекомендации, которые помогут убедиться в том, что сельскохозяйственный сектор вносит достаточный вклад в достижение новой цели Европейской комиссии - чистого сокращения выбросов парниковых газов на 55% к 2030 году в рамках пакета мер «Fit for 55». Их можно найти в конце буклета.



Рисунки: Fanny Dldou Sketching the Move

EUROPEAN PARLIAMENT YOUTH DIALOGUE

О нас

Основанная в октябре 2019 года, GCE является крупнейшей коалицией молодежных сетей на европейском уровне, выступающей за более решительные действия ЕС в вопросах климата и окружающей среды. Мы объединяем крупнейшие европейские молодежные сети, представляющие более 460 национальных организаций из 47 стран, и собираем голоса более 20 миллионов молодых европейцев. Объединяя студентов, профсоюзы молодых работников, организации средних школ и университетов, а также экологические движения, GCE представляет собой инклюзивный форум, позволяющий молодежи участвовать в сегодняшних экологических.

Для участия в дискуссиях к GCE присоединились четыре члена Европарламента: Вилле Ниинистё (Зеленые/ЕФА); Юозас Олекас (Социалисты и демократы); Петрос Коккалис (Левые); и Мартин Хойсик (Обновление Европы). Руководитель проекта GCE Мари Ваниовски была модератором встречи, а другие представители GCE - Матье Гроффе и Мишель Штиц - приняли активное участие в обсуждениях. Фанни из Sketching the Move визуально фиксировала ход дискуссии с помощью иллюстраций. Мероприятие, организованное GCE, транслировалось в прямом эфире и было общедоступно для молодежи по всей Европе посредством Facebook, LinkedIn и YouTube. Участники также могли присылать вопросы для обсуждения.

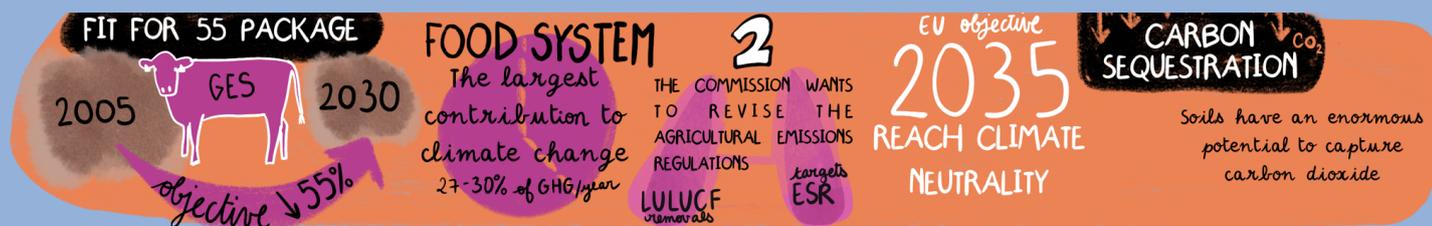


EUROPEAN PARLIAMENT YOUTH DIALOGUE

Структура мероприятия

В ходе мероприятия, длившегося 1 час, мы рассмотрели три основных вопроса:

1. Переход от интенсивного сельского хозяйства к устойчивому.
2. Пакет Европейской комиссии «Fit for 55 Package».
3. Является ли хранение углерода действенным решением климатического кризиса.



Диалог

Путь к устойчивому сельскому хозяйству

После вступительного слова Мари Ваниовски представитель GCE Матьё Гроффе начал диалог с обзора того, что представляет собой пакет Европейской комиссии «Fit for 55», и осветил проблемы, связанные с декарбонизацией современной модели сельского хозяйства.

Что представляет собой пакет Fit for 55?

Пакет Еврокомиссии Fit for 55 направлен на то, чтобы к 2030 году снизить выбросы парниковых газов на 55% по сравнению с базовым 1990 годом таким образом, чтобы Европа стала углеродно-нейтральным континентом к 2050 году. Fit for 55 включает в себя пересмотр двух законодательных инициатив, касающихся сельского хозяйства:

1) Положение о землепользовании, изменениях в землепользовании и лесном хозяйстве (LULUCF).

2) Положение о разделении усилий (ESR).

EUROPEAN PARLIAMENT YOUTH DIALOGUE

ESR включает в себя выбросы из различных секторов экономики, которые суммарно составляют более 55% выбросов ЕС. Положение устанавливает обязательные квоты выбросов для каждого государства-члена ЕС. LULUCF компенсирует выбросы других секторов за счёт секвестрации выбросов, а также за счёт посадки и сохранения лесов. LULUCF компенсирует 9% выбросов ЕС.

Однако с 2005 года сокращение выбросов CO₂ от сельского хозяйства стагнирует, в то время как выбросы, не связанные с CO₂, скорее всего, возростали.



Какие задачи стоят перед сельским хозяйством сегодня?

За последние 50 лет интенсификация и механизация сельского хозяйства, а также появление новых технологий производства позволили значительно повысить урожайность. Однако интенсивное сельское хозяйство истощает экосистемы, которые необходимы для производства продуктов питания, а также здоровья человека и планеты, и поэтому сейчас оно сталкивается с рядом проблем. Ресурсы, необходимые для производства, - будь то вода для растений и животных или топливо для машин - становятся всё более дефицитными или труднодоступными.

Поэтому интенсивное сельское хозяйство несёт ответственность за значительную часть деградации окружающей среды.

Интенсивное сельское хозяйство также несёт важные социальные последствия, особенно для фермеров, которые вынуждены брать на себя все риски сельскохозяйственного сектора, имея зачастую очень низкие доходы. Фермерам приходится конкурировать на мировом рынке с его неустойчивыми ценами, и их побуждают постоянно влезать в долги, чтобы оставаться конкурентоспособными. С другой стороны, производители становятся свидетелями новых требований, которые дают больше места социальным и экологическим инициативам.

EUROPEAN PARLIAMENT YOUTH DIALOGUE

Постепенно развиваются более устойчивые методы производства, обладающие такими характеристиками, как снижение бремени на окружающую среду, обеспечение поддержания и процветания территорий, производство полезной пищи, а также валоризация природного наследия. Среди наиболее известных методов - органическое земледелие, которое в 2019 году занимало 8,5% от всей европейской сельскохозяйственной территории.

Как мы можем перейти от интенсивного сельского хозяйства к устойчивому?

Все четыре депутата Европарламента согласились с тем, что нынешняя сельскохозяйственная модель не является устойчивой, и поэтому необходимы структурные изменения. Вилле Ниинистё провёл чёткую диагностику проблем, сказав, что вся основа европейской сельскохозяйственной модели является неустойчивой, особо подчеркнув проблемы животноводства и использованием средств производства (пестицидов и удобрений).



“The Common Agricultural Policy (...) is based on the proposal from the previous commission and I think it doesn't really reflect fully the current scientific knowledge vis a vis impact on climate”

Евродепутаты согласились и с тем, что реформа Единой сельскохозяйственной политики (ЕСП) на период 2023–2027 годов недостаточно амбициозна. Они особенно сожалели, что в текущем виде следующая ЕСП не сможет соответствовать целям программы ЕС Farm to Fork (От фермы к вилке) и стратегии ЕС по биоразнообразию.

EUROPEAN PARLIAMENT

YOUTH DIALOGUE

Тем не менее, евродепутаты заверили нас, что реформа CAP еще не закончена. Действительно, с новой реформой государствам-членам Евросоюза понадобится подготовить стратегический план по реализации этой политики на ближайшие несколько лет. Таким образом, предложенная архитектура предлагает новый шанс реформировать CAP и повысить уровень амбициозности и соответствовать программе «Farm to Fork» и стратегии ЕС по биоразнообразию. Петрос Коккалис призвал молодежь подключиться к стратегическому планированию CAP на национальном уровне, поскольку эти планы вернутся в комиссию для оценки.

Юозас Олекас согласился с другими членами Европарламента в том, что реформа CAP не является удовлетворительной, но также подчеркнул необходимость для потребителей изменить свои потребительские привычки и поведение. То, как и что мы едим, действительно может оказать большое влияние на остальной мир, и поэтому нам следует отдавать предпочтение местным производителям. Юозас Олекас также спросил молодежь, готовы ли они платить больше, чтобы гарантировать, что пища производится в устойчивых условиях.

В ходе ответов на вопросы из аудитории беседа перешла к обсуждению потребления мяса и связанного с этим сектора животноводства. Вилле Ниинистё подчеркнул необходимость принятия законов о благополучии животных и роль государственных закупок и государственной политики в переходе к вегетарианскому питанию. В качестве примера он привел случай Финляндии, где правительство до сих пор субсидирует и продвигает рекламу потребления мяса. И Мартин Хойсик, и Вилле Ниинистё согласились с тем, что крайне необходимо перенаправить текущие инвестиции в рекламу потребления мяса на рекламу вегетарианских белковых продуктов, что сделает их более доступными в ближайшем будущем. В заключение Мартин Хойсик призвал молодёжь действовать на своём уровне в университетской или школьной столовой, добиваясь введения меню, подходящего вегетарианцам и веганам.

ESR и сельскохозяйственные выбросы

Представитель GCE, Мишель Штиц, сделал обзор предложения Комиссии по пересмотру регламента распределения усилий (ESR). Хотя сельское хозяйство является важнейшим сектором в вопросе достижения климатических обязательств ЕС, политика ЕС не смогла снизить выбросы в этом секторе. Аудиторская палата ЕС объяснила эту неудачу **отсутствием целевых показателей снижения выбросов для сельского хозяйства как на уровне ЕС, так и на национальном уровне (1)**.

EUROPEAN PARLIAMENT YOUTH DIALOGUE

ESR устанавливает юридически обязательные ежегодные целевые показатели выбросов парниковых газов (ПГ) на период 2021-2030 гг., которых должно достичь каждое государство-член ЕС. **Однако это агрегированные цели, охватывающие все вышеупомянутые сектора. Другими словами, для достижения поставленной цели государства-члены могут сосредоточить свои усилия по сокращению выбросов только на некоторых секторах (2).**

При достижении национальных целей не связанные с CO₂ выбросы от сельского хозяйства в значительной степени остались без внимания. По данным ЕЭА, выбросы, связанные с разделением усилий (ES), сократились почти на 11% в период с 2005 по 2018 год, но сельское хозяйство - третий по величине источник выбросов в секторах ES - внесло в сокращение выбросов лишь 1%, в то время как здания внесли 50%. Это означает, что **текущая архитектура климатической политики де-факто предоставила сельскому хозяйству свободу в выборе методов борьбы с изменением климата.**

Следовательно, выбросы от сельского хозяйства, не связанные с CO₂, стагнировали с 2005 года и даже увеличились в период 2012 - 2017 годов. Пакет Fit for 55 предлагает уникальную возможность изменить эту ситуацию.

Итак, каким образом Комиссия предлагает пересмотреть ESR в своем пакете «Fit for 55»?

Касательно цели

40%

до «Fit for 55» цель ESR по снижению выбросов к 2030 году составляла 30% по сравнению с уровнем 1990 года.

Новое предложение Комиссии увеличивает эту цель до 40% и повышает национальные цели в соответствии с этой новой задачей (4).

Касательно использования абсорбции LULUCF

Статья 7

Регламента позволяет государствам-членам использовать абсорбцию выбросов из секторов LULUCF для достижения национального целевого показателя ESR (5).

Помогает ли предложение по пересмотру ESR убедиться в том, что сельское хозяйство вносит свою лепту в декарбонизацию?

Все члены Европарламента согласились с этим, заявив, что существует острая необходимость предложить действенную политику, позволяющую перейти к более устойчивой практике в сельском хозяйстве, что может уменьшить выбросы парниковых газов и экологический след сельскохозяйственного сектора.

И Вилле Ниинистё, и Мартин Хойсик подчеркнули необходимость восстановления торфяников и болот по всей Европе. Вилле Ниинистё также указал на пример Финляндии, где в настоящее время рассматривается переход к более устойчивым методам ведения сельского хозяйства путём анализа альтернатив по сокращению использования торфяников и болот - двух значительных источников выбросов CO₂ - а также по восстановлению ферм и полей.

По словам Петроса Коккалиса, ключевым моментом при обмене является учёт разнообразия местных условий и экосистем. Например, по сравнению с Финляндией, в Греции нет болот или торфяников, что затрудняет измерение сельскохозяйственных выбросов, так как они зависят от поголовья скота и способа его кормления.

Кроме того, Юозас Олекас указал на преимущества секвестрации углерода, которую он определил как перспективную и значительную возможность декарбонизации для Европы, поскольку последняя, благодаря своей площади суши, обладает вторым по величине потенциалом секвестрации углерода в мире. По словам Юозаса Олекаса, связывание углерода через сельскохозяйственные почвы может восстановить органическое вещество в почве, повысить её плодородие и устойчивость экосистем к экстремальным погодным условиям, что вносит большой вклад в устойчивое смягчение изменения климата. Как подчеркнул Юозас Олекас, огромный потенциал секвестрации углерода в топсоулах (верхнем слое почв) оценивается примерно в 14 миллиардов тонн углерода, что значительно превышает 4,4 миллиарда тонн парниковых газов, ежегодно выбрасываемых в Европе.

Тем не менее, Юозас Олекас подчеркнул, что переход к более устойчивым практикам в сельском хозяйстве должен стимулировать местных фермеров к получению достаточных доходов, позволяющих применять такие схемы. Эту мысль разделил и Мартин Хойсик, который считает, что поддержка фермеров и содействие обмену передовым опытом будет мотивировать их к проведению необходимых изменений в отрасли.

Отвечая на вопросы аудитории об использовании технологий в сельскохозяйственном секторе, Петрос Коккалис отметил, что малые фермы отстают от темпов технологического прогресса, несмотря на возможности, которые этот сектор представляет в плане связывания углерода, снижения выбросов, сокращения цепочек поставок и в целом обеспечения населения более питательной пищей. По этой причине требуется обеспечить мелким фермерским хозяйствам доступ и необходимое обучение, которые позволят им сделать отрасль более устойчивой.

Петрос Коккалис также подчеркнул преимущества, которые могут быть получены в результате инноваций в пищевой цепи, либо за счёт более эффективного использования ресурсов, либо за счёт уменьшения экологического следа. Далее он добавил, что, где бы ни происходили изменения, потребуются действия на нескольких фронтах.

Иллюзия секвестрации углерода как панацеи

Наконец, представитель GCE Мари Ваниовски представила раздел, посвященный секвестрации углерода. Почвы обладают огромным потенциалом для удержания углекислого газа, и восстановление почв, обеднённых углеродом, может компенсировать увеличение выбросов CO₂ вследствие сжигания ископаемого топлива.

Что планируется в пакете «Fit for 55»?

Учитывая потенциал секвестрации углерода в резком сокращении выбросов ПГ, было решено, что с 2031 года регулирование LULUCF будет распространяться на не связанные с CO₂ выбросы, которые ранее учитывались в рамках регулирования ESR, чтобы объединить их и создать сектор сельского и лесного хозяйства и других видов землепользования (AFOLU). Цель - достичь климатической нейтральности для этого сектора к 2035 году (6).

В чём проблема углеродного земледелия и что следует предпринять?

Будучи неотъемлемой частью плана Европейской комиссии, эта стратегия, тем не менее, также имеет свои недостатки. Действительно, некоторые исследователи и экологи ставят под сомнение её истинный потенциал в достижении углеродно-нейтрального сельского хозяйства.

GCE определила риск в пакете Европейской комиссии «Fit for 55 Package», связанный с созданием сектора AFOLU. С созданием этого нового сектора сохраняется неопределенность в отношении того, обеспечит ли комбинированный целевой показатель достаточные стимулы к сокращению выбросов для всех секторов, а не только для одного, несущего большую часть бремени. Таким образом, **мы считаем, что абсорбция выбросов ПГ в сельскохозяйственном секторе должна иметь свою собственную цель**, отличную от целей, касающихся лесного хозяйства и прочих видов землепользования (7). Другими словами, мы должны гарантировать, что между различными целевыми показателями не будет гибкости, чтобы дать правильный стимул к продолжению снижения выбросов ПГ в сельскохозяйственном секторе. Чтобы остаться ниже отметки в 1,5°C, нам требуется и сокращение выбросов, и удаление углекислого газа из атмосферы. Тем не менее, новое законодательство вызывает опасения, что этого не произойдет.

Как сделать так, чтобы механизмы секвестрации углерода не превратились в «зеленую промывку»?

Вилле Ниинистё считает, что для того, чтобы гарантировать отсутствие схем «зеленого промывания», очень важна надёжность учёта и способов выработки целей; каждая страна должна действовать, и эти действия должны быть подкреплены чёткими и качественными данными. Господин Ниинистё объяснил, что в углеродном земледелии содержится много возможностей, но нам нужно убедиться в наличии качественных данных, на которых можно основывать поддержку и субсидии. Кроме того, нельзя допускать схем «зеленого промывания», таких как компенсация сокращения выбросов за счёт высадки деревьев в другом месте.

Мартин Хойсик оппонирует, что точность системы должна быть хорошо продумана, что должно быть сделано независимым и достоверным источником, а не оставлено на усмотрение государств-членов. Кроме того, схему стоит дополнить правильной системой мотивации, которая позволит избежать ситуаций, когда одни страны несут бремя, а другие ничего не делают. В свою очередь, это требует справедливого распределения усилий, чтобы каждый вносил свою долю.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Регулирование разделения усилий

- GCE просит установить **целевые показатели для каждого сектора, на который распространяется регулирование ESR**, включая сельское хозяйство. GCE опасается, что сохранение агрегированных целевых показателей для всех секторов предоставит сельскому хозяйству возможность избежать борьбы с изменением климата.
- на уровне государств-членов необходимо улучшить управление и соблюдение правила. GCE утверждает, что необходимы **обязательные национальные цели по сокращению выбросов для сельского хозяйства**, стимулирующие срочный переход к климатически безопасному, справедливому и устойчивому сельскому хозяйству.

LULUCF

- GCE признает, что сельское хозяйство может стать рычагом в борьбе с изменением климата за счёт максимального использования потенциала хранения углерода, но рекомендует **сосредоточиться на всех возможных сокращениях, прежде чем продвигать секвестрацию**. Крайне важно, чтобы пересмотр правил ESR и LULUCF не позволил компенсировать возможный недостаток сокращения выбросов ПГ за счёт природных поглотителей;
- GCE опасается, что создание сектора сельского, лесного хозяйства и других видов землепользования (AFOLU) не обеспечит достаточных стимулов к сокращению выбросов во всех отраслях. Таким образом, мы считаем, что **абсорбция выбросов ПГ в сельскохозяйственном секторе должна иметь собственный целевой показатель, чтобы избежать гибкости по отношению к другим секторам**.

Устойчивые пищевые системы

- пакет «Fit for 55» должен признать важность перехода к **агроэкологии**, связанного с изменением рациона и другими мерами, такими как развитие агролесоводства и восстановление торфяных земель;

EUROPEAN PARLIAMENT

YOUTH DIALOGUE

- GCE обращает внимание на то, что для **животноводческого сектора** потребуются особые усилия. GCE утверждает, что государственная политика должна поддерживать **переход к большей доле растительного питания** и перестать пропагандировать мясоедение;
- **общая сельскохозяйственная политика должна быть приведена в соответствие с целями пакета «Fit for 55» и амбициями европейской программы Green Deal;**
- GCE отмечает, что **действия в сельском хозяйстве должны включать вопросы биоразнообразия, благополучия животных, социальные вопросы и многофункциональность экосистем**, что позволит получить ряд выгод (8).

Процесс разработки этих рекомендаций

Мы формулировали наши рекомендации в ходе обсуждений с молодыми людьми, изучая научные доклады других экологически осознанных НПО, а также в ходе встреч со специалистами в области продовольствия и сельского хозяйства из Европейского экологического бюро - крупнейшей сети экологических организаций граждан в Европе. Возможность поучаствовать в дискуссии с евродепутатами по обсуждаемым вопросам также сыграла решающую роль в уточнении нашей позиции. В заключение хочется отметить, что наши рекомендации направлены на то, чтобы помочь сделать предстоящий пересмотр законодательства по ESR и LULUCF успешным и тем самым помочь Евросоюзу достичь климатических целей на 2030 год и создать продовольственную систему, более бережно относящуюся к природе и людям. Наша цель – обеспечить участие молодых людей в обсуждениях пакета Еврокомиссии «Fit for 55 Package» и переход к климатической нейтральности и устойчивой продовольственной системе.

Endnotes

- (1) Special report 16/2021: Common Agricultural Policy and climate: Half of EU climate spending but farm emissions are not decreasing
- (2) [Beyond-Net-zero-emissions-in-agriculture.pdf](#) (kinstacdn.com) p.4
- (3) <https://www.eea.europa.eu/themes/climate/trends-and-projections-in-europe/national-action-across-all-sectors>
- (4) Member States contribute to the overall EU reduction in 2030 with targets ranging from -10% to -50% below 2005 levels. Proposal_ESR - Google Docs p.3
- (5) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018R0841&rid=1>
- (6) 2030 Climate Target: Review of LULUCF Regulation Background paper for the workshop of the ENVI Committee on 25/05/2021. Retrieved from : https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/233827/Background_paper_LULUCF_Regulation_2030_Climate_target.pdf
- (7) European Environmental Bureau. (n.d.). EEB's additional information document to the questionnaires on the revision of the Effort Sharing and Land use, land use change and forestry regulations. Retrieved from https://mk0eeborgicuyptuf7e.kinstacdn.com/wp-content/uploads/2021/02/EEB-Additional-Information-Document_ESR-and-LULUCF-questionnaires.pdf
- (8) Aubert, P.-M., Gardin, B., Aillot, C., (2021). Towards a just transition of food systems. Challenges and policy levers for France, IDDRI.



Благодарность

Молодежный диалог Европарламента — это серия из трех мероприятий, проводимых между молодежью и Европарламентом в 2021 году. Диалог организован и координируется организацией Generation Climate Europe при операционной поддержке Youth and Environment Europe. Его в равной степени поддерживают пять основных политических групп в Европарламенте: Зеленые/Европейский свободный альянс, Левые (GUE/NGL), Социалисты и демократы (S&D), Европейская народная партия (EPP) и Renew Europe.

Авторы

Координаторы

Matthew Harris

Опубликовано: август 2021

участники

Anna Townsend

Bertille Bon

Leoni-Almaz Reusing

Maria Brito

Mathieu Groffe

Micaela Holmberg

Mia Mancini

Maria Silvia Romanin

Michelle Sitz

Marta Toborek

Marie Waniowski

Дизайнеров

Fanny Didou (Sketching the Move)

Переводы: [Ambra Translations](#)

Рисунки: Fanny Didou (Sketching the Move)

Дизайнер визуальной идентификации: Isabel Ruiz Abascal

Предлагаемое цитирование: Generation Climate Europe (2021). *European Parliament Youth Dialogue on Planting the Right Seeds: Are we on track for Decarbonisation?* Brussels: GCE.

Copyright © 2021 Generation Climate Europe